

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
1.	<b>Republika Italija</b>	<p>U kontekstu nužnosti poštivanja zakonodavstva EU i međunarodnih sporazuma, pozivamo se posebice na čl. 5.2. Direktive 2008/56/EC (Okvirna direktiva o morskoj strategiji) prema kojoj će države-članice koje dijele pomorsku regiju ili podregiju (u ovom slučaju, subregiju Jadranskog mora) surađivati kako bi osigurale da u svakoj pomorskoj regiji i podregiji mjere potrebne za ostvarenje ciljeva Direktive budu dosljedne i koordinirane u cijeloj toj pomorskoj regiji ili podregiji.</p> <p>Kako bi programi mjera bili dosljedni i koordinirani između Italije i Hrvatske, potrebno je u obzir uzeti sljedeća dva instrumenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barcelonsku konvenciju kojom se nastoji osigurati dosljedna primjena Okvirne direktive o morskoj strategiji ekosustavnim pristupom (ECAP);</li> <li>• Povjerenstvo za suradnju Italije, Hrvatske i Slovenije za zaštitu Jadranskog mora i obalnih područja od onečišćenja.</li> </ul> <p>U kontekstu toga, također je korisno prisjetiti se sljedećeg dokumenta:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Okvirna direktiva o vodama – 3. faza interkalibracije – Mediteranska grupa za interkalibraciju – priobalne vode, biološki element kakvoće - fitoplankton. Hrvatska, Italija i Slovenija, Radni dokument – postojeće stanje, studeni 2014.</li> </ul> <p><b>Na osnovu dostupne dokumentacije nema dokaza da li su i kako su navedeni dokumenti uzeti u obzir.</b></p>	<p>Navedeni dokumenti su uzeti u obzir i navedeni u Planu upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. već u dijelu <i>A. Okvir za upravljanje vodama, Pravni i institucionalni okvir</i> kao i u dijelu koji se odnosi na međunarodnu suradnju. Nadalje, interkalibracija – biološki element kakvoće fitoplankton je obrađena kako za prijelazne vode (<i>Poglavlje 5.1.2.3. Prijelazne vode</i>) tako i za priobalne vode (<i>Poglavlju 5.1.2.4. Priobalne vode</i>). Navedene su i poveznice na studije iz kojih su preuzeti svi podaci i referentni uvjeti (izrađivači studija: Instituta za oceanografiju i ribarstvo, Split, Institut „Ruđer Bošković“, Centar za istraživanje mora, Rovinj).</p> <p>Važno je napomenuti kako je cilj Plana upravljanja vodnim područjima postizanje dobrog stanja svih vodnih tijela pa tako i priobalnih voda što se obrađuje u Planu, a Republika Italija u tom smislu nije pod utjecajem aktivnosti s područja Republike Hrvatske.</p>
		<p>Bilo bi poželjno da se bolje objasne osnovne mjere i strateške mjere koje su konkretno utvrđene za sprječavanje i smanjenje mogućih prekograničnih utjecaja, ističući pri tome koje od njih predstavljaju „aktivne“ buduće intervencije, primjerice u svrhu ublažavanja postojećeg onečišćenja, te koje su druge aktivnosti predviđene kao planske, upravljačke i kontrolne operacije za sprječavanje pogoršanja stanja okoliša.</p>	<p>Osnovne mjere smanjenja od onečišćenja su propisane u Planu i primjenjuju se kako na jadransko vodno područje tako su obvezna i za cijelu RH. Osnovne mjere su obrađene u Poglavlju 5.2.5 Mjere kontrole točkastih izvora onečišćenja, 5.2.6 Mjere kontrole raspršenih izvora onečišćenja, 5.2.11. Mjere</p>

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
			<p>prevencije akcidentnih onečišćenja, a ujedno će biti i dio navedenog Programa mjera zaštite i upravljanja morskim okolišem i obalnim područjem.</p> <p>Unutar poglavlja 6 Prekogranični utjecaji sagledane su skupine mjera Plana koje mogu imati prekogranični utjecaj u pojedinim susjednim zemljama te karakter tog utjecaja. Detaljan opis mogućeg prekograničnog utjecaja i odgovarajuće mjere prikazane su za svaku skupinu mjera 5.2, 5.3 i 5.4 te je analiziran prekogranični utjecaj mjera na <u>priobalne vode i/ili teritorijalno more Republike Italije, Slovenije i Crne Gore.</u></p> <p>Na temelju provedene analize prekograničnih utjecaja isključen je utjecaj na priobalne vode i/ili teritorijalno more Republike Italije.</p>
		<p>U svezi ocjene svih mogućih utjecaja na talijansku obalu i morsko dno koji su prouzročeni onečišćujućim tvarima ispuštenim u more na hrvatskom području javlja se potreba za provjerom da li su u obzir uzete konkretne detaljne studije i moguće mjere ublažavanja.</p> <p>Konkretno, problem raširenog onečišćenja hranjivim tvarima u riječnim slivovima, posebno nitratima, može izazvati moguće negativne posljedice na problem eutrofikacije, koji se mora uzeti u obzir na područjima s prekograničnim utjecajem i općenito za Jadransko more (onečišćenje hranjivim tvarima ostaje i nadalje najveći ekološki problem – Izvršni sažetak, Zaključak, str. 14).</p> <p>Stoga je važno istaknuti kad god potencijalni utjecaji vezani uz pražnjenje slivova realistično mogu utjecati na morsku vodu u Italiji.</p> <p>Na području Zajedničke ribarstvene politike predviđena je izrada planova upravljanja ribarstvenim resursima koje dijele Hrvatska i Italija.</p> <p>Ti se planovi tiču vrsta navedenih u Prilogu III. Uredbe 1967/2006.</p>	<p>Kako je navedeno u prethodnom odgovoru na temelju provedene analize prekograničnih utjecaja isključen je utjecaj na priobalne vode i/ili teritorijalno more Republike Italije.</p> <p>Cilj Plana je zaštita i postizanje dobrog stanja svih voda, tako i priobalnih, samim time nema negativnog utjecaja na riblje fondove mora.</p> <p>Unutar poglavlja 2.16. More Strateške studije dan je pregled stanja deskriptora u Jadranu i odnos/utjecaj</p>

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
		<p>Do sada su Hrvatska i Italija usvojile jedan plan upravljanja za ribolov male plave ribe (najvažnije ciljane vrste su inčuni i sardine), dok se za ostale vrste očekuje usvajanje planova do 2019. godine.</p> <p>Uz to, u okviru Opće komisije za ribarstvo Sredozemlja (GFCM) i u suradnji s projektom FAO-ADRIAMED, istraživači iz Italije i Hrvatske izvršili su neke zajedničke procjene u svrhu utvrđivanja stanja eksploatacije tzv. „zajedničkih ribljih fondova“ (fondova pojedinačnih vrsta koje se eksploatiraju u obje zemlje i, u nekim slučajevima, u Sloveniji), što se konkretno odnosi na vrste male pelagičke vrste.</p> <p>Na osnovu dostupne dokumentacije nema dokaza da li su i kako su navedeni dokumenti uzeti u obzir.</p>	<p>provedbe Plana na njih. Utjecaj provedbe Plana je isključen na deskriptore D3. <i>Populacije komercijalno važnih riba, rakova i školjkaša</i> i D4. <i>Pelagičke hranidbene mreže</i>.</p>
2.	<b>Crna Gora</b>	<p>Nacrt strateške procjene uticaja na životnu sredinu za Plan upravljanja vodnim područjima Republike Hrvatske 2016-2021. godine, ne sadrži analizu mogućih prekograničnih uticaja na Crnu Goru, te u tom smislu isti treba da bude dopunjen.</p>	<p>U poglavlju 6. <i>Prekogranični utjecaji</i> sagledane su skupine mjera Plana koje mogu imati prekogranični utjecaj na područja susjednih zemljama te karakter tih utjecaja. Detaljan opis mogućeg prekograničnog utjecaja i odgovarajuće mjere prikazane su za svaku skupinu mjera 5.2, 5.3 i 5.4 te je analiziran prekogranični utjecaj planskih mjera s aspekta zaštite okoliša, utjecaj na ekološku mrežu i zaštićenih područja prirode priobalne vode i/ili teritorijalno more Slovenije, Crne Gore i Italije.</p> <p>Analizom potencijalnih utjecaja, mogućnost prekograničnih utjecaja na priobalno vode Crne Gore su zanemarivi, a ako postoje bit će slabo pozitivan i to u odnosu na mjere 5.2.11., 5.3.5, 5.4.2 – Tablica. 6.8. <i>Sažeti prikaz mogućih prekograničnih utjecaja</i>.</p>
3.	<b>Bosna i Hercegovina</b>	<p>U <b>NE-TEHNIČKOM SAŽETKU STUDIJE</b> na str. 120. kod Prekograničnih utjecaja za BIH bi trebalo navesti važeće zakone o vodama, kao i o zaštiti okoliša na raznim nivoima koji imaju prekogranični utjecaj na RH ili obratno.</p>	<p>Prihvaćeno. Ne - tehnički sažetak dopunjen je popisom nacionalnih propisa.</p>

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
		<p>I pored zajednički realiziranih aktivnosti na pripremi Plana upravljanja Neretvom i Trebišnjicom kroz GEF/WB projekt, činjenica je da su granice određivanja količinskog stanja podzemnih vodnih tijela značajno različita te zbog toga cijenimo da bi bilo poželjno u narednom planskom ciklusu provesti zajedničke analize u cilju mogućeg utvrđivanja graničnih stanja.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća. U programu mjera koji su sastavni dio ovog Plana predviđena je mogućnost istraživanja na prekograničnim slivovima pa tako i radi usklađenja količinskog stanja podzemnih vodnih tijela.</p>
		<p>U poglavlju 13.3 Prekogranični utjecaji – Zaštićena područja u tabeli zaštićenih područja za Bosnu i Hercegovinu greškom je umetnuto ime zaštićenog područja iz Mađarske.</p>	<p>Primjedba je prihvaćena. Strateška studija je ispravljena u skladu primjedbom.</p>
		<p>Iako je u dokumentu istaknuto u više navrata da „pojedinačni zahvati nisu predmet ovog Plana već da će isti biti predmet procjene uticaja na okoliš i prekograničnih konsultacija u skladu sa Espoo konvencijom te bilateralnim i multilateralim sporazumima“ smatramo da je u dokumentu potrebno istaći da se definisanja uslova za ispuštanje otpadnih voda i definisanja ekološki prihvatljivog protoka za objekte (prvenstveno hidroenergetske) koji se grade u prekograničnoj zoni i čiji uticaj se očekuje u susjednoj državi moraju uzeti u obzir i granični uslovi susjedne zemlje. Razlog tome je što se granične vrijednosti recipijenta kao i propisani ekološki prihvatljiv protok razlikuje od zemlje do zemlje što je potrebno objediniti zajedničkom metodologijom.</p>	<p>Za zahvate koji mogu imati prekogranični utjecaj u postupku procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš sagledat će se i eventualni prekogranični utjecaj te razmotriti uvjeti koje predlaže susjedne države. Što se tiče objedinjavanja zajedničke metodologije vezane za ekološki prihvatljiv protok ista se usuglašava na interkalibracijskim vježbama.</p>
		<p>Što se tiče prekograničnih zona zaštite vode za piće, za FBiH je od posebnog značaja izvorište Klokot koje snabdijeva vodom grad Bihać. Projektom Svjetske banke predviđeno je definisanje osnovnih izvora zagađenja na teritoriji obje države kao i mjere zaštite. Smatramo da bi ovo trebalo istaknuti u predmetnom dokumentu.</p>	<p>Strateška studija se, kao ni Plan, ne bavi pojedinačnim zahvatima. Međutim ova primjedba nas je motivirala da u SPUO dodamo mjeru koja će potaknuti rješavanje ovog i drugih sličnih slučajeva vezanih za zaštitu prekograničnih izvorišta.</p> <p>Mjera glasi:</p> <p><i>Razmotriti odgovarajuće administrativne mogućnosti izrade programa mjera zaštite izvorišta s prekograničnim slivovima.</i></p>

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
		Aktuelna tematika definisanja lokacije deponije radioaktivnog otpada u prekograničnom području FBiH-Hrvatska ukazuje na potrebu sinhronog djelovanja dvije države po ovom pitanju sa provođenjem stručnih analiza i javnih rasprava u obje zemlje.	Problematika definiranja lokacije konkretnog radioaktivnog odlagališta otpada kao ni drugih zahvata nije predmet ovog Plana, pa tako niti Strateške studije.
		Potpisivanje Protokola o nanosu Savske komisije i aktivnosti hidrografskog snimanja rijeke Save provedene u proteklom periodu obavezuju nas da se u tom smislu nastave istraživanja u cilju monitoringa sedimenta kao i praćenje promjena morfologije korita rijeke Save što ima reperkusije na mnoge vodoprivredne aspekte (plovidba, vađenje materijala, promjene nivoa podzemnih voda, ...).	Republika Hrvatska će i nadalje aktivno sudjelovati u radu Savske komisije pa tako vezano i uz navedeno.
		Nakon usvajanja Plana upravljanja vodama za vodno područje rijeke Save u FBiH (2016-2021) neophodno je organizovati tematski sastanak sa predstavnicima Hrvatske, a u cilju adekvatne saradnje na rješavanju pitanja zajedničkih vodnih tijela.	Prijedlog se prihvaća.
		Prije svega na prekograničnim vodnim tijelima FBiH i Hrvatske neophodno je provoditi monitoring stanja voda, a koji će se ogledati u istovremenom uzorkovanju, istim metodologijama uzorkovanja, analize i ocjeni stanja voda što će doprinjeti usporedivosti rezultata.	Republika Hrvatska provodi monitoring u skladu s odredbama Okvirne Direktive o vodama.
		Na prekograničnim vodnim tijelima FBiH i Hrvatske neophodno je provoditi monitoring i kontrolu širenja invazivnih vrsta te provoditi zajedničke mjere na njihovom suzbijanju.	Republika Hrvatska provodi monitoring u skladu s odredbama Okvirne Direktive o vodama.
		U zaštićenim područjima, a koji se prostiru na prekograničnim vodnim tijelima FBiH i Hrvatske neophodno je provoditi monitoring stanja voda, a koji će se ogledati u istovremenom uzorkovanju, istim metodologijama uzorkovanja, analize i ocjeni stanja voda, što će doprinjeti usporedivosti rezultata.	Republika Hrvatska provodi monitoring u skladu s odredbama Okvirne Direktive o vodama.
		Na prekograničnim vodnim tijelima FBiH i Hrvatske neophodno je izvršiti analizu hidromorfoloških parametara zasnovanu na istim principima, parametrima i metodologijama.	Republika Hrvatska provodi monitoring u skladu s odredbama Okvirne Direktive o vodama.

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
		<p>U dokumentu je navedeno da je planiranje i upravljanje rizicima od poplava, što je zapravo predradnja za izradu Plana upravljanja, izvršeno prema "načelu solidarnosti". Načelo solidarnosti podrazumijeva ne uključivanje mjera koje svojim opsegom i učinkom povećavaju rizike od poplava uzvodno ili nizvodno u drugim državama na istom riječnom slivu, ako te mjere nisu ranije usklađene i usaglašene između država.</p>	<p>Svaki zahvat/skupina zahvata koji potencijalno može imati prekogranični utjecaj, uključujući i zahvate vezane za smanjenje rizika od poplava, bit će predmet prekograničnog usuglašavanja po Espoo konvenciji u postupku za te zahvate/skupine zahvata u postupcima procjene utjecaja tih zahvata/skupine zahvata na okoliš.</p>
		<p>PUVP RH su prethodile izrade više dokumenta i radnji u koje nemamo uvid, a na osnovu kojih su izrađivane u PUVP-u RH prikazane karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava. U detalje tih dokumenta i ulazne parametre koji su korišteni za izradu istih, kao i u eventualne korekcije ulaznih parametara koje uzimaju u obzir klimatske promjene, nismo upoznati te ne možemo dati osvrt na njihovu izradu.</p>	<p>Višegodišnji program gradnje regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina i građevina za melioracije i pripadajuća Strateška studija utjecaja na okoliš su dostupni na web stranicama Ministarstva poljoprivrede i Hrvatskih voda te je uvid u iste moguće ostvariti. Isto tako na mrežnim stranicama Hrvatskih voda su objavljene karte rizika i opasnosti od poplava. Linkovi su sljedeći:  <a href="http://www.mps.hr/default.aspx?id=14151">http://www.mps.hr/default.aspx?id=14151</a> ,  <a href="http://www.voda.hr/hr/visegodisnji-programi-gradnje">http://www.voda.hr/hr/visegodisnji-programi-gradnje</a> ,  <a href="http://www.voda.hr/hr/karte-opasnosti-od-poplava-karte-rizika-od-poplava">http://www.voda.hr/hr/karte-opasnosti-od-poplava-karte-rizika-od-poplava</a> .</p>
		<p>U dokumentu se barata sa pojmovima povratnog perioda za velike, srednje i male vode, a samo je za srednje vode navedeno da se radi o vodama povratnog perioda 1/100. Ostali povratni periodi nisu koncizno definirani kroz ovaj dokument.</p>	<p>Odabir povratnih razdoblja je usklađen s zahtjevima Direktive o poplavnim rizicima koja dopušta različite interpretacije prihvatljivosti rizika vezano uz veliku, srednju i malu vjerojatnost pojavljivanja.</p>
		<p>Na dio PUVP-a RH pod poglavljem C „Upravljanje stanjem voda“ nemamo primjedbi.</p>	
4.	<p style="text-align: center;"><b>Mađarska</b>  <b>MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE</b>  <b>ODJEL ZA OČUVANJE OKOLIŠA</b>  <b>I</b></p>	<p>Dokumentaciju o Strateškoj procjeni utjecaja na okoliš <b>Plana upravljanja vodnim područjem rijeke Dunav je potrebno proširiti na procjenu utjecaja na okoliš hidroelektrana (HE) u Hrvatskoj, uključujući i njihove prekogranične utjecaje</b>, jer se oni uopće ne spominju u ovom nacrtu. Dobro je poznato da je stanje vodnih tijela</p>	<p>Potrebno je napomenuti kako je naziv samog dokumenta u predmetnom očitovanju krivo naveden, naime, predmet postupka prekograničnih konzultacija u skladu s odredbama Protokola o strateškoj procjeni</p>

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
	<b>WWF</b>	<p>rijeke Drave u Mađarskoj pod velikim utjecajem rada HE Dubrava, te je stoga ovakva dopuna neizbježna.</p> <p>Uzimajući u obzir činjenicu da su planirane mjere dostupne na strateškoj razini i da nisu vremenski i prostorno utvrđene, stoga se, sukladno navodu iz poglavlja 3.1. sažetka Izvješća o okolišu, prekogranični utjecaji na području okoliša i zdravlja u ovoj fazi teško mogu procijeniti. Kako je ranije spomenuto, nakon procjene dokumenta primljenih uz obavijest, i uzimajući u obzir sve vjerojatne i očekivane značajne prekogranične utjecaje na okoliš, ne može se isključiti mogućnost da Mađarska bude pogođena posljedicama Plana upravljanja vodnim područjem na posredan način, te stoga <b>Mađarska traži hrvatsku stranu da joj pošalje obavijest sukladno čl. 7. Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš, te čl. 3. Konvencije o procjeni utjecaja na okoliš preko</b></p>	<p>okoliša uz Konvenciju o procjeni utjecaja na okoliš preko državnih granica (Narodne novine – međunarodni ugovori, broj 7/09) je <b>Plan upravljanja vodnim područjima za razdoblje 2016. – 2021. i odgovarajuća Strateška studija</b>, a ne kako se u primjedbi navodi <b>Plan upravljanja vodnim područjem rijeke Dunav</b>.</p> <p>Nadalje, u Programu mjera predmetnog Plana predviđene su aktivnosti koje imaju za cilj sagledati i utvrditi mogućnosti smanjenja utjecaja rada postojećih hidroenergetskih vodnih građevina. Plan prepoznaje potrebu definiranja i postizanja ekološki prihvatljivog protoka kako je to navedeno u mjerama:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 5.2.3. Mjere unaprjeđenja kontrole zahvaćanja voda – administrativne mjere</li> <li>– 5.2.3. Mjere unaprjeđenja kontrole zahvaćanja voda - istraživačke mjere</li> <li>– 5.2.7 Mjere kontrole i smanjenja hidromorfološkog opterećenja voda - administrativne mjere</li> <li>– 5.3.6. Mjere smanjenja hidromorfoloških utjecaja za nove zahvate/opterećenja – provedbene mjere – općenito</li> </ul> <p>Navedeni zahtjev istaknut je u zaključku poglavlja 6. Strateške studije.</p>

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
		<p><b><u>državnih granica donijete u Espoo-u (Finska) 25. veljače 1991. godine (Espoo konvencija o procjeni utjecaja na okoliš) uvijek kada neki projekt koji spada u strateški opseg dođe u fazu izdavanja dozvola na području okoliša (određivanje sadržaja studije ili procjena utjecaja na okoliš).</u></b></p> <p>Dostavljeni dokument je vrlo kratak sažetak cijelog Plana upravljanja vodnim područjima RH, bez fokusa na rijeke i vodna tijela koja su na granici s Mađarskom. Dokument bi se trebao biti usredotočen na vodna tijela Drave, Dunava i Mure koje dijele Hrvatska i Mađarska, a sve relevantne informacije o tim rijekama i vodnim tijelima trebale bi biti detaljno prezentirane. Ako je Mađarskoj dostavljen cijeli Plan upravljanja vodnim područjima, a nisu relevantne informacije o zajedničkim vodnim tijelima, državna tijela RM, institucije i nevladine udruge imaju veoma malo mogućnost za davanje komentara.</p>	<p>Ministarstvu zaštite okoliša i prirode je 11. siječnja 2016. upućen dopis kojim je započet postupak notifikacije susjednih zemalja prema odredbama Protokola o strateškoj procjeni okoliša uz Konvenciju o procjeni utjecaja na okoliš preko državnih granica (Narodne novine – međunarodni ugovori, broj 7/09) u cilju obavještanja stranaka Protokola. Postupak provodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode koje je 22. siječnja 2016. poslalo službene dopise notifikacije susjednim državama. S obzirom na povratnice o zaprimanju službenih dopisa rok za očitovanjem susjednih država je bio 5. ožujka 2016. godine. Datuma 18. travnja 2016. zaprimljene su primjedbe i Republike Mađarske te iako su zaprimljene van roka, su odgovorene od strane izrađivača Plana i Strateške studije. U danom roku sa Mađarske strane nije bilo nikakvih dodatnih upita za tumačenjem dostavljene dokumentacije niti se tražilo produženje roka za očitovanje.</p> <p>Također, Mađarska strana je putem potkomisija u okviru Stalne komisije za vodno gospodarstvo Republike Hrvatske i Mađarske od hrvatske strane dobila informaciju o tijeku donošenja Plana odnosno o postupku strateške procjene utjecaja Plana na okoliš, štoviše isti je prezentiran na sastancima tih komisija te su dostavljeni i svi potrebni kontakt podaci za eventualne upite oko sadržaja Plana i popratnih dokumenata. Sva pitanja o prekograničnim vodnim tijelima se mogu i dalje dobiti preko pristupa</p>



**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
			informacija, a o čemu više informacija možete naći na sljedećem linku: <a href="http://www.voda.hr/hr/pristup-informacijama">http://www.voda.hr/hr/pristup-informacijama</a> Stoga smatramo da je bilo mogućnosti da mađarska strana zatraži dodatne podatke što nije učinjeno.
		U izvršnom sažetku se ne ocjenjuju prekogranični utjecaji, oni se samo spominju bez stvarne ocjene i procjene. Prekogranični utjecaji su procijenjeni samo u Strateškoj procjeni utjecaja na okoliš, pa je stoga sukladno tome potrebno izmijeniti i dopuniti Plan upravljanja vodnim područjima jer je samo Plan upravljanja vodnim područjima obvezujući dokument, i on sadrži mjere koje je potrebno provesti.	Program mjera proizašlih iz postupka strateške procjene utjecaja Plana na okoliš prenesen je u konačni prijedlog Plana.
		Točka 1.1. izvršnog sažetka sadrži podatke o ekološkom stanju vodnih tijela. Oni se odnose samo na Plan upravljanja vodnim područjima cijele zemlje. Ali koje su informacije relevantne za zajednička vodna tijela, Dravu, Muru i Dunav? U dokumentu se ne spominje koji je proporcionalni broj vodnih tijela ocijenjen na osnovi raspoloživih podataka. Koliki je broj vodnih tijela čije je stanje samo procijenjeno zbog nedostatka podataka?	Navedeni podaci se nalaze u Poglavlju C.2.1. Plana, a uvid u Plan može se ostvariti na službenim mrežnim stranicama Ministarstva poljoprivrede i Hrvatskih voda.
		Zamolili bismo da se hrvatski partner, kada dostavlja informacije Mađarskoj, usredotoči na podatke o Dravi, Muri i Dunavu. isto važi i za podatke o veoma izmijenjenim vodnim tijelima kao i na program mjera ili buduće infrastrukturne projekte. Mađarski dionici ne mogu koristiti potpunu bazu podataka o jako izmijenjenim vodnim tijelima, programu mjera ili budućim infrastrukturnim projektima u Hrvatskoj ili čak u podslivu Dunava.	Sve relevantne informacije vezano za prekogranične utjecaj Plana bit će dostupne na Geoportalu Hrvatskih voda koji je u pripremi, a dok se isti ne oformi sve relevantne informacije su dostupne putem stalne komisije za vodno gospodarstvo Republike Hrvatske i Mađarske, ako se iste zatraže, a također sva pitanja o prekograničnim vodnim tijelima javnosti i zainteresirane javnosti se mogu dobiti i preko pristupa informacija, a o čemu više informacija možete naći na sljedećem linku: <a href="http://www.voda.hr/hr/pristup-informacijama">http://www.voda.hr/hr/pristup-informacijama</a>
		U dokumentu nema informacija o tome kako su uprave nadležne za upravljanje vodama u Hrvatskoj i Mađarskoj uskladile stanje vodnih tijela, čak niti o tome jesu li granice vodnih tijela iste u ove dvije zemlje.	Mehanizmi usklađivanja granica i stanja prekograničnih vodnih tijela se kontinuirano provode putem nadležnih potkomisija u okviru Stalne komisije za vodno gospodarstvo Republike Hrvatske i Mađarske.

**Prekogranične konzultacije 2016.**  
**Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. – 2021. i Strateška studija utjecaja Plana na okoliš**

Rbr.	Država/Institucija koja je dala primjedbu	Tekst primjedbe	Odgovor na primjedbu
		<p>Naš opći komentar na Stratešku procjenu utjecaja na okoliš je da potencijalni negativni utjecaji mjera iz Plana upravljanja vodnim područjima nisu procijenjeni, posebno to nisu kumulativni utjecaji, što znači da će se to izvršiti u planovima na nižoj razini (u studijama o procjeni utjecaja na okoliš i prethodnoj ocjena prihvatljivosti), što nije zadovoljavajuće. Planovima niže razine obično se procjenjuju samo područja od interesa i ne primjenjuju se integralni pristup i utjecaji koji se mogu javiti na razini cijelog sliva. Smatramo da je to velika greška u ove Strateške procjene utjecaja na okoliš, jer nije ispunjena njena glavna uloga. Također nema ni procjene prihvatno kapaciteta ekosustava koji su u pitanju, na temelju svih mjera planiranih u Planu upravljanja vodnim područjima i Višegodišnjem programu gradnje (mnoge infrastrukturne mjere, posebno one namijenjene upravljanju rizicima od poplava, trebale bi prikazati kao budući infrastrukturni projekti, ali one nisu dio Plana upravljanja vodnim područjima sada, i samo se spominju u Planu upravljanja rizicima od poplava). Smatramo da bi se negativni utjecaji mogli planirati i sukladno tome predložiti mjere ublažavanja, odnosno sve radove s vjerojatnim negativnim utjecajima (siva infrastruktura) treba predvidjeti i sukladno tome izbjeći u svrhu smanjenja svih negativnih utjecaja, dok bi se zelena infrastruktura trebala promicati.</p> <p>Naš opći zaključak je da uslijed značajnog manjka podataka ne možemo dati detaljne komentare na dokumente koji su dostavljeni i ne možemo procijeniti stvaran utjecaj Plana upravljanja vodnim područjima RH na prirodne vrijednosti dionica rijeke Drave u Mađarskoj. Molimo da se ovaj zahtjev ispuni u drugom krugu ovoga pristupa, kako bismo stekli detaljan uvid u Plan upravljanja vodnim područjima u pogledu na rijeke Muru, Dravu i Dunav kao rijeke koje predstavljaju granicu ove dvije zemlje.</p>	<p>U poglavlju 6. Prekogranični utjecaji sagledane su skupine mjera Plana koje mogu imati prekogranični utjecaj na područja susjednih zemljama te karakter tih utjecaja. Detaljan opis mogućeg prekograničnog utjecaja i odgovarajuće mjere prikazane su za svaku skupinu mjera 5.2, 5.3 i 5.4 te je analiziran prekogranični utjecaj planskih mjera na granične vodotoke koje Hrvatska dijeli sa Republikom Slovenijom, Mađarskom, Srbijom ili Bosnom i Hercegovinom uključujući i kumulativni utjecaj tih mjera.</p> <p>Planom se promiče zelena infrastruktura što je posebno naglašeno u mjerama komponente B 5.5. (2).</p> <p>Po donošenju Plana sva dokumentacija i relevantne informacije vezano uz taj Plan bit će dostupne na mrežnim stranicama EK te na stranicama Ministarstva poljoprivrede i Hrvatskih voda. Sve dodatne informacije se mogu dobiti putem Stalne komisije za vodno gospodarstvo Republike Hrvatske i Mađarske, kao i putem zahtjeva za ostvarivanje prava na pristup informacijama, a detaljnije možete vidjeti na sljedećem linku:  <a href="http://www.voda.hr/hr/pristupinformacijama">http://www.voda.hr/hr/pristupinformacijama</a>.</p>